

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

644053, город Омск, ул. Круговая, 6 «А»

10 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 74 в Первомайском судебном районе в городе Омске Фрайс Б.И., рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Старгород», ИНН 5501200881, КПП 550101001, ОГРН 1075543001940 от 08.10.2007 г., местонахождения: 644050, г. Омск, ул. 1-я Поселковая, д. 1 В,

обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

установил:

22.11.2016 г. по адресу г. Омск, ул. 1-я Поселекская, д. 1 В, в ходе проведения документальной проверки в целях проверки предписания об устранении выявленных нарушений № 02-02-05/86 от 14.10.2016 г. на основании распоряжения № Лк000006189 от 09.12.2016 г. о проведении внеплановой документальной проверки, в адрес ООО «УК «Старгород» (ИНН 5501200881) 09.12.2016 г. на электронную почту, указанную на официальном сайте ООО «УК «Старгород» в сети Интернет было направлено требование о предоставлении документов (сведений) необходимых должностному лицу Государственной жилищной инспекции Омской области для осуществления его законной деятельности при рассмотрении указанного обращения. ООО «УК «Старгород» не представлены все необходимые сведения (информация), что повлекло невозможность завершения проверки, а именно:

- перечень работ и услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества на 2016 г.;

- информацию о производственном перерасчете размера платы за содержание и ремонт жилого помещения собственнику кв. 81 (в связи с непредоставлением услуги по организации работ по расчету платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию) за период с 01.04.2016 - 01.07.2016 с приложением подтверждающих документов;

- копии квитанций по кв. 81 за октябрь-ноябрь 2016 г.

В судебном заседании законный представитель ООО «УК «Старгород» участия не принимал, извещен о времени и месте рассмотрения дела по существу, об отложении дела не просил, об уважительных причинах неявки в судебное заседание заблаговременно суду не сообщил. Письменных ходатайств, возражений в суд не поступило. Неявка лица не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и решению его в соответствии с законом.

Суд, изучив материалы административного дела, приходит к следующему.

Согласно требований ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 18.07.2011) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля") предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

Согласно ст. 25 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц. Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов

государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Суд, изучив административный материал, полагает, что вина ООО «УК «Старгород» подтверждается материалами административного дела: протоколом об административном правонарушении № 2 от 16.01.2017 г., актом проверки № 02-03-05/174 от 06.07.2016 г., предписанием № 02-02-05/51 от 06.07.2016 г., актом проверки № 02-03-05/287 от 07.10.2016 г., предписанием № 02-02-05/86 от 14.10.2016 г., распоряжением № Лк000006189 от 09.12.2016 г., требованием (уведомлением) № Лк-6189 от 09.12.2016 г., актом проверки № 02-03-05/4 от 13.01.2017 г., выпиской из ЕГРЮЛ, иными материалами дела.

Таким образом, суд полагает вину ООО «УК «Старгород» доказанной, квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ - действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает, что административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, характер совершенного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПО С Т А Н О В И Л:

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Старгород» признать виновным в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей 00 копеек.

Получатель: УФК Омской области (Госжилинспекция Омской области), ИНН 5503242245, КПП 550301001, ОКТМО 52701000 р/с 40101810100000010000, банк получателя Отделение Омск, г. Омск, БИК 045209001, КБК 81311690040040000140.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Настоящее постановление одновременно является исполнительным документом.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд г. Омска путем подачи жалобы через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

Копия верна. Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья:

Б.И. Фрайс

